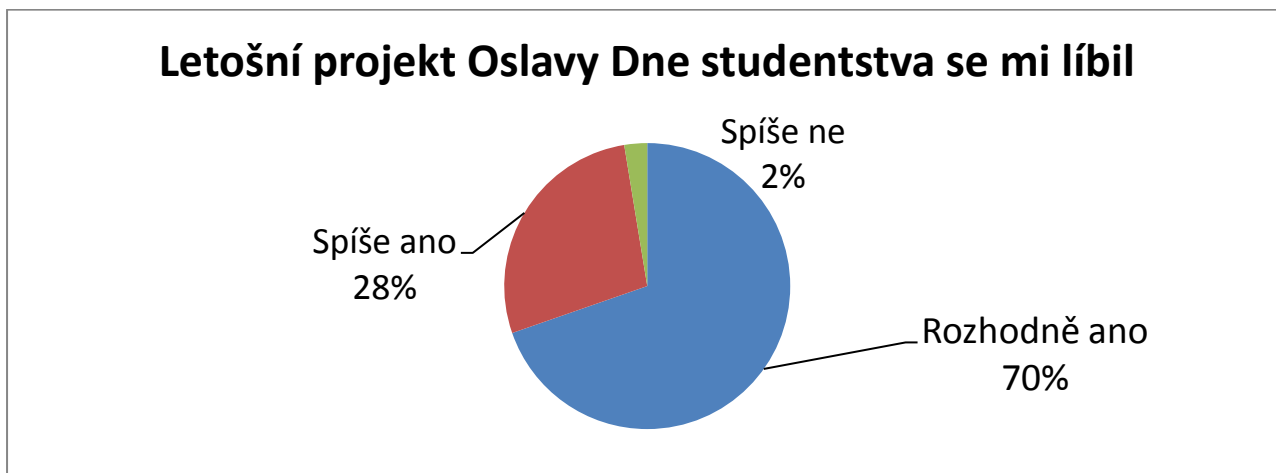
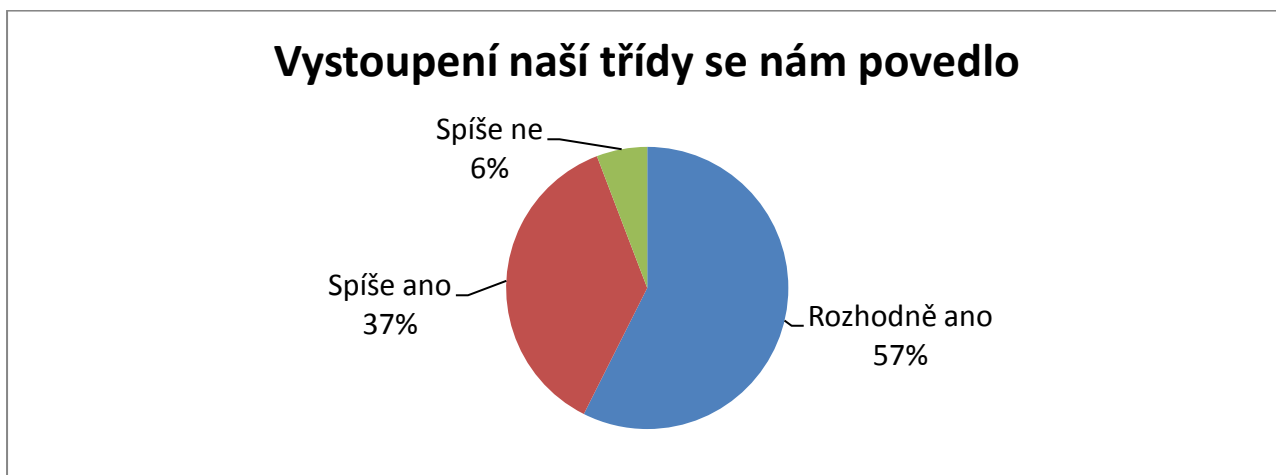


Vyhodnocení ankety k Oslavám Dne studentstva 2017

Studenti dostali možnost se s několikadenním odstupem vyjádřit ke zrealizovanému školnímu projektu. Z oslovených 275 žáků (maturanty jsme do ankety nezahrnovali) vyjádřilo svůj názor 155 respondentů, což činí 56 % ze všech oslovených. Nejvyšší účast měli žáci sexty, běžně se návratnost pohybovala kolem 54 %. Nejmenší odezvu vyvolal dotazník ve třídě 2. A, pouhých 41 %.



Plných 98 % žáků se vyjádřilo, že se jim projekt letos rozhodně nebo spíše líbil. Nejvýraznější spokojenost zazněla od tříd 4. B, 1. B a 3. A, hodně spokojená byla i 1. A a 7. B.

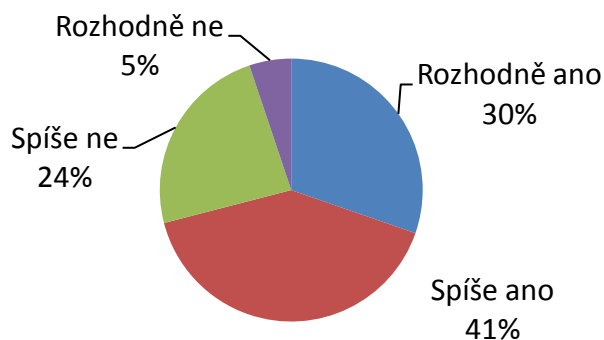


94 % respondentů považuje své třídní vystoupení za zdařilé, naprosto největší spokojenost vyjádřila třída 4. B, za nimi pak sexta a septima.

Mezi konkrétními důvody spokojenosti (co se povedlo...) se nejčastěji objevuje: spolupráce (týmová práce, tah za jeden provaz, schopnost dohodnout se), zaujetí publika (překvapili jsme, co v nás je, užili jsme si to, ...), dále se povedly efekty (kouřové, vnitřní hlasy), choreografie, povedené kulisy, originalita, obsah sdělení.

Co naopak nevyšlo: rozbitý stůl ve 2. B, organizační zádrhele při nástupu 4. B na scénu, záměna scén v muzikálu 6. B a další drobnější technické problémy se zvukovými efekty a promítáním prezentace.

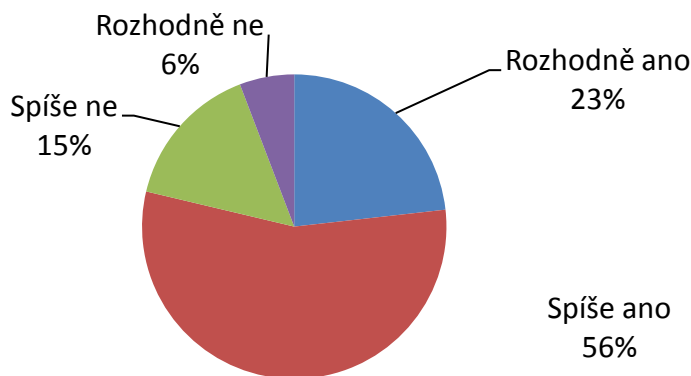
Pomoc "dramatáků" považují za užitečnou



Letošní spolupráci a pomoc členů dramatického kroužku považuje za užitečnou 71 %. Největší odezvu našla pomoc ve třídách 2. B, 1. A a 1. B, naopak s menším či minimálním ohlasem se nabídka pomoci setkala ve 3. A a zejména v 5. B a 2. A.

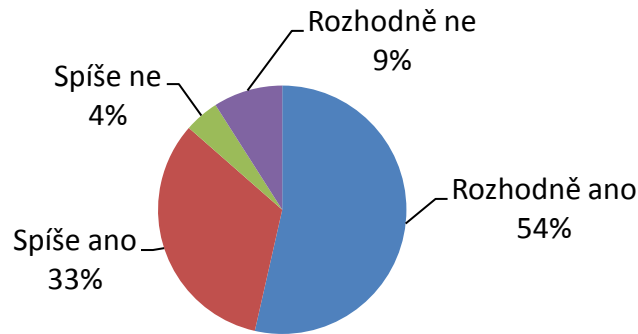
Za užitečné byla zejména považována pomoc s výrazem, mluvením, pohybem, předání zkušenosti, podpora individuálních hereckých výkonů. Dále pomoc s tvorbou scénáře (drobné úpravy textu, aby měl větší smysl apod.). Žáci si též chválili věkovou blízkost a s ní související souznění v názorech. „Dramatáci“ pomohli věc dotáhnout k dokonalosti, pomohli s detaily, „vychytáním much“, své připomínky vznášeli průběžně, neboť byli přítomni na většině zkoušek. Neměnili divadlo, jen radili.

Příprava naší třídu více stmelila



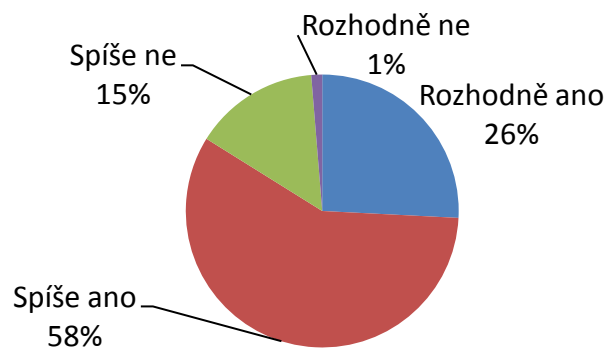
Tři čtvrtiny respondentů si myslí, že společný projekt dal jejich třídu více dohromady. Jedině ve třídě 2. A jednoznačně převažuje v tomto ohledu negativní názor. Jednotlivé negativní odpovědi (2-3 hlasy) se vyskytují ještě ve třídách 2. B a 3. B. V ostatních kolektivech převažuje poměrně jednotný pocit většího stmelení třídy.

Do příprav jsme se zapojili všichni



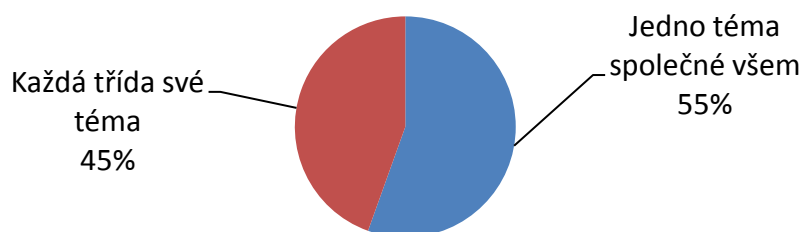
Do příprav či vystoupení samotného se podařilo zapojit téměř všechny žáky. Výjimku v tomto ohledu tvoří 2. A, kde všech 12 respondentů shodně tvrdí, že rozhodně ne. Jednotlivé negativní hlasy se ještě objevují v malé míře v septimě a kvintě.

Jednotné téma "čas" nám vyhovovalo



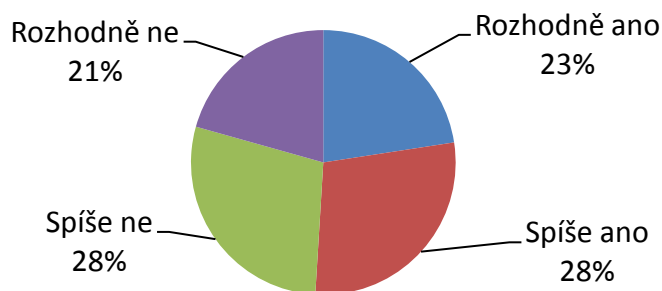
Zdá se, že jednotné, velmi široce uchopitelné téma, nečinilo třídám velký problém. 84 % respondentů vcelku vyhovovalo. Výpověď je poněkud zkreslená třetími ročníky, u nichž vzhledem k historickým tématům nebyla tato otázka aktuální. Pokud nezohledníme jejich hlasy, pak 30 % téma rozhodně vyhovovalo, 60 % spíše ano, 10 % spíše ne.

Za lepší variantu považují



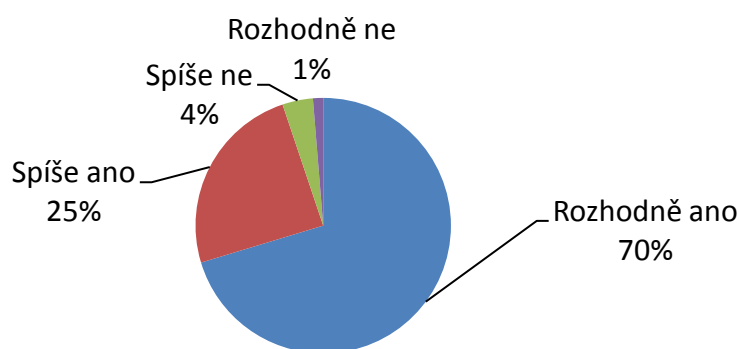
Zda je lepší jednotné téma napříč třídami, či zda je zajímavější pro každou třídu téma originální, na tom se respondenti neshodují. Mírně převažuje téma společné, nicméně rozdíl není příliš výrazný. Objevil se i nápad přidělit jedno téma třídám nižšího gymnázia, jiné téma třídám vyšším.

Chyběl mi soutěžní formát představení



Ve věci soutěžního formátu projektových představení jsou síly rozloženy velmi rovnoměrně. Po obnovení soutěže volají zejména třídy 4. B a 6. B, které si zřejmě věří na úspěch v hodnocení, naopak rozhodně proti se vyjadřují třídy 7. B, 1. A a 2. A. Zde se shoda bude hledat těžko.

Těším se na příští ročník projektu



Výraznou shodu vykazují respondenti u otázky, zda se těší na příští ročník projektu. 95 % všech odpovídajících by si nerado nechalo projekt ujít.

Závěr dotazníku tvořily otevřené otázky: Co se respondentům na projektu nejvíce líbilo? Zde byly odpovědi opravdu hojné, mnohé věci se opakovaly: celková myšlenka projektu, získání nových zkušeností, možnost vystoupit před publikem (ukázat, co v nás je), obdiv nad originalitou nápadů jednotlivých tříd, připomínky historických epoch (čím vším musely předchozí generace projít), za pozitivní byly považovány i hádky v průběhu přípravy přeměněné na euforii po společném úspěšném vystoupení. Výborně hodnocené bylo též překvapení organizátorů v podobě ocenění dortem z vlastních zdrojů pro každou skupinu, každý vlastně vyhrál. Některé kolektivy zaznamenaly poprvé spokojenost se svým divadlem. Vyzdvihována byla též vzájemná spolupráce, stmelování kolektivu, učení se kritickému myšlení, schopnost dohodnout se. Pochvalu si též vysloužili moderátoři za uvádění představení.

Co by žáci na projektu změnili? Zde se objevují v podstatě čtyři témata: Opakovaně se volá po dřívějším čase vystoupení pro veřejnost. Někteří žáci by se rádi vrátili k soutěžení, názor však není zdaleka

jednotný (viz výše). Třetím tématem jsou vstupenky, jejich cena (zdražit?), distribuce či zdvojení představení, aby měli šanci zúčastnit se všichni rodiče a zájemci. Čtvrtá oblast je organizační: zda zkoušet jen místo hodin tělocviku či zda nezkrátit představení na 10 minut, jak zohlednit dojíždějící žáky při plánování generálky.

Závěrem

Co z uvedených výpovědí vyplývá? Projekt Oslav Dne studentstva je v naší škole tak výrazný a oblíbený, že by bylo rozumné ho v budoucích letech zachovat. Nezanedbatelným jeho aspektem je připomínání historických epoch a mezníků. Toto bylo opakovaně respondenty zmiňováno jako důležité, užitečné a zdařilé.

Letošní nová průběžná výpomoc starších a zkušenějších spolužáků byla využita ve značné míře, nikoli však celoplošně. Pomoc studentů studentům neřeší úplně všechno, ale jeví se jako velmi smysluplná. Do budoucna jsou možné drobnější meziroční variability (soutěžit x nesoutěžit, losovat témata mnohá či jedno atp.).

Určitou neznámou zůstává samozřejmě názor 44 % studentů, kteří na anketu nereagovali a své stanovisko tak nedali k dispozici. Jejich postoj k projektu je však těžko možné zohlednit.

Výsledky ankety zpracoval Marek Hoffmann

5. 12. 2017